



T R I M B A C H
ADVOCATENKANTOOR

De klacht van _____ is ontstaan in 2008 en wel nadat zij door Levob is gemaand tot voldoening van de restschuld. Op basis van die klacht hebben partijen in 2008 een regeling getroffen. Partijen zijn ter beëindiging van het geschil overeengekomen dat _____ de restschuld niet behoefde te voldoen. De klacht van _____ is daarmee afgehandeld.

Mocht ondanks voormelde geoordeeld worden dat _____ ontvankelijk is in zijn klacht, dient deze te worden afgewezen.

Levob is volgens vaste jurisprudentie niet aansprakelijk voor gedragingen van tussenpersoon.

12. Het is Levob volstrekt onbekend op welk handelen c.q. nalaten _____ het oog heeft daar waar zij stelt dat Levob toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen, haar zorgplicht heeft geschonden c.q. onrechtmatig heeft gehandeld. _____ motiveert een en ander niet.

Voor zover _____ meent dat het gaat om het aanbieden van een riskant stapelproduct, dan wordt dat nadrukkelijk door Levob ontkend.

Dat _____ naast de Overeenkomsten ook een [regulier] kredietovereenkomst met Levob heeft afgesloten van waaruit zij de maandelijkse rentetermijnen heeft voldaan, maakt nog niet dat sprake is van een riskant stapelproduct, althans dat Overeenkomsten en de kredietovereenkomst als één geheel dient te worden beschouwd, althans dat Levob onrechtmatig heeft gehandeld en dat de Overeenkomsten en de kredietovereenkomst d.d. 8 april 1998 vernietigbaar zijn. De kredietovereenkomst maakt geen deel uit van de Overeenkomsten.

De kredietovereenkomst is staat los van de Overeenkomsten. De kredietovereenkomst heeft zijn eigen bepalingen met afzonderlijke rechten en plichten voor Levob en

D

In dit kader merkt Levob op dat de onderhavige kredietovereenkomst een reguliere kredietovereenkomst betreft en waarbij een kredietsom van een bepaalde hoogte is