

Van: Familie [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 februari 2017 11:32
Aan: r.vandemeerakker@kifid.nl; Consumenten@kifid.nl; Groot Bas; Hammerstein A.; klachtencoordinator@kifid.nl; e.ruinaard@kifid.nl
CC: ClaimConcept; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Kifid Klacht 16.04116 Meeus1, 16.04127 Meeus2, 16.04172 AEGON Bemiddeling/AEGON Advies
Bijlagen: [2016-08-31 Mijn Kifid klachtuiting Aegon Bemiddeling+Aegon Bank.pdf](#)
[2016-09-01 Mijn dashboard 16.04172 \[REDACTED\]-AegonBemiddeling.pdf](#)

Zie bericht heer Terpstra. Met vriendelijke groeten Fam. [REDACTED].

Op 6 februari 2017 om 10:39 schreef ClaimConcept <concept@home.nl>:

Beste familie [REDACTED], geachte heer Van de Meerakker,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van het verweer d.d. 25 november 2016 van Schraauwers van den Hout & Partners Vermogensbeheer BV (SVDH) als rechtsopvolger van Meeùs Vermogensbeheer BV in dossier **16.04127**. Samen met het verweer van Unirobe Meeùs Groep BV als rechtsopvolger van Meeùs Assurantiën BV in dossier **16.04116** geeft dit nog steeds niet de gewenste duidelijkheid welke (adviseur van) Meeùs u het Sprintplan heeft geadviseerd, omdat aanvraagformulier en verweer van **Aegon Bemiddeling BV (Bijlage 1)** te 's-Gravenhage op AEGONplein te 's-Gravenhage dan wel **Aegon Advies BV** op Nevelgaarde 60 te Nieuwegein nog steeds ontbreekt.

Op 1 september 2016 is desbetreffend dossier **16.04172** aangemaakt (**Bijlage 2**), verschuilen achter het systeem zal dit keer al helemaal niet op gaan juist omdat Kifid hier al twee keer op is geattendeerd. Voordat we op de verweren van Meeùs² kunnen reageren, zullen we dus eerst bericht moeten hebben uit dossier **16.04172**. Om door te sturen gaat dit bericht daarom als CC weer indirect naar heel Kifid inclusief Directie en Klachtencoördinator, ook omdat hier in algemene zin iets te verbeteren valt.

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Van: Meerakker, Ruud van de <r.vandemeerakker@kifid.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 14:11
Aan: [REDACTED]@hotmail.com'
Onderwerp: Uw klacht tegen Schraauwers Van Den Hout & Partners Vermogensbeheer B.V. (SVDH)

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hierbij gaat het verweer van SVDH aangaande uw klacht. De reden dat er enige vertraging is opgelopen – het verweer was reeds geruime tijd in mijn bezit – is erin gelegen dat ik anders dan gebruikelijk geen melding heb gekregen van de ontvangst van het verweer. Mijn excuses voor het ongemak. U kunt uit het verweer opmaken dat betrokkenheid door SVDH ontkend wordt. Ik bied u de gelegenheid op het verweer te reageren, dat kan binnen twee weken na heden.

Tot slot wijs ik u er graag op dat op verzoeken van de heer Terpstra door Kifid niet gereageerd wordt.

Met vriendelijke groet,

Ruud van de Meerakker
Secretaris

Van: ClaimConcept [mailto:concept@home.nl]
Verzonden: maandag 30 januari 2017 13:45
Aan: '██████████@gmail.com'; 'r.vandemeerakker@kifid.nl'
CC: '██████████@hotmail.com'
Onderwerp: RE: Uw klachten over Sprintplan

Beste fam. ██████████, geachte heer Van de Meerakker,

Ik heb met belangstelling kennis genomen van het verweer d.d. 26 januari 2017 van Unirobe Meeùs Groep BV (Meeùs Assurantiën BV). Het bevreemdt mij dat niet gelijktijdig verweer in dossier 16.04127 van SVDH (voorheen Meeùs Vermogensbeheer BV) wordt toegezonden, zonder dat kunt u toch immers niet reageren op UMG? Een vraag voor Secretaris de heer mr. drs. Van de Meerakker dus.

Nog vreemder wordt het in dossier 16.04172 tegen Aegon Bemiddeling, waar Kifid sinds 1 september 2016 kennelijk nog helemaal geen enkele actie heeft ondernomen! Heer Van de Meerakker?

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Van: ClaimConcept [mailto:concept@home.nl]
Verzonden: vrijdag 18 november 2016 16:55
Aan: ██████████
CC: 'r.vandemeerakker@kifid.nl'
Onderwerp: RE: Uw klachten over Sprintplan

Beste fam. ██████████,

Ik doe indirect alle werkzaamheden, u hoeft alleen door te sturen. Wat mij wel opvalt, Aegon Bemiddeling met dossier 16.04172 wordt niet genoemd.

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Van: Meerakker, Ruud van de <r.vandemeerakker@kifid.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2016 17:23
Aan: ██████████@hotmail.com
Onderwerp: Uw klachten over Sprintplan

Geachte heer en mevrouw ██████████,

Vanmiddag heb ik u zonder succes geprobeerd te bellen. Vandaar dit e-mailbericht.

Uw klachten tegen SVDH & Partners enerzijds en UMG Verzekeringen B.V. zijn in behandeling genomen. Ik heb verweer opgevraagd bij beide partijen. Zodra ik van hen het verweer ontvang op uw klacht leg ik de verweerschriften aan u voor, zodat u erop kunt reageren.

Voor vragen ben ik via e-mail, of telefonisch bereikbaar (070-333-89 99 – u kunt naar mij worden doorverbonden).

met vriendelijke groet,

mr. drs. R.P.W. (Ruud) van de Meerakker
Secretaris Klachteninstituut Financiële Dienstverlening



Koningin Julianaplein 10, 2595 AA Den Haag
Postbus 93257, 2509 AG Den Haag
T 070 333 89 99 www.kifid.nl

Van: Mijn Kifid [<mailto:no-reply@kifid.nl>]
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 10:27
Aan: concept@home.nl
Onderwerp: Vertegenwoordiging op Mijn Kifid



Vertegenwoordiging op Mijn Kifid

Geachte heer Terpstra,
Mevrouw [REDACTED] heeft binnen Mijn Kifid aangegeven u als vertegenwoordiger te willen bij het indienen van haar klacht.
Wij verzoeken u in te loggen op Mijn Kifid en aan te geven of u hiermee instemt.
[Inloggen](#)